



KONICA MINOLTA

**Lehdistötiedote**

Helmikuu 2011

## **Konica Minolta magicolor 4690MF voitti Tietokone-lehden värimonitoimilaittevertailun**

**Kotimainen Tietokone-lehti testasi tammikuun 2011 numerossaan useiden valmistajien noin 20 sivua minuutissa tulostavia neliväritulostimia. Toimituksen Valinta –palkinnon voitti Konica Minolta magicolor 4690MF –värilasermonitoimilaitte.**

Tietokone-lehden testissä tavoitteena oli vertailla pienen yrityksen tarpeisiin sopivia edullisen hintaluokan neliväritulostimia. Vertailtavia ominaisuuksia olivat mm. tulostusnopeus, aika ensimmäisen arkin tulostumiselle, kopiointinopeus sekä tulostuskustannusten edullisuus.

Lehden toimitus valitsi Konica Minoltan magicolor 4690MF -mallin tiukan vertailun selkeäksi voittajaksi. Konica Minolta erottui vertailussa niin laadussa kuin käyttökustannusten edullisuudessa sekä helppokäyttöisyydessä. Yhteenvetona raati mainitsee, että testivoittaja suoriutuu tasaisen hyvin kaikilla testialueilla.

- Tietokone-lehden tunnustus täydentää hienosti muiden tulostimiemme sekä monitoimilaitemallistomme saamia viimeaikaisia palkintoja (Buyers Lab:in, BLI, “*Line of the Year*” –palkinto koko bizhub-tuotelinjalle, *BERTL’s Best* –palkinto bizhub C35-neliväritulostimelle “Best Feature Rich A4 Color MFP” –sarjassa), toteaa Konica Minolta Business Solutions Finland Oy:n markkinointijohtaja **Jarno Ahonen**.



KONICA MINOLTA

HP LASERJET M2727 NFS

## Mustavalkoinen vaihtoehto

**VÄRILASERIT** ovat houkuttavia laitteita, mutta todellisudessa suurimpaan osaan tulosteista ei tarvita kuin mustaa valkoisella. Varsinkin isossa toimistossa värilaserit ei yleensä tarvittaisi useita, vaan mustavalkoinen kelpaa mainiasti toimimaan taitokäsi, kolmanneksi ja kymmenenneksi tulostimeksi. Vaikka ostohinnon erotus mustavalkolaserin ja värilaserin välillä ei välttämättä ole kummoinenkaan, käyttökustannuksissa on jo oikeaa eroa.

Olmme verkkoiksi HP:n valmistaman LaserJet M2727:n, joka on varsin pätevä mustavalkoinen lasermuotoilija. 839 euron M2727 asetus ostohinnaltaan samaan sarjaan testattujen värilaserien kanssa.

Nopeudeltaan HP:n mustavalkolaser on tein parempaa päätä. Se tuottaa isoa testikorttelela tulostusta hieman alle 20 sivua minuutissa. Erityisesti yhden tulostuksen tulostamisessa mustavalkoinen HP on värilaitetta vauhdikkaampi.

Mustavalkolaserilla ei tehty vastaisia tulostustulostusvoittoa kuin värilaitteilla. Sen teho-

luseita ja kopioita arvioitiin kuitenkin silmämääräisesti erittäin muista. M2727 tuottaa erittäin käyttökelpoista jälkeä tekstitulosteista, ja myös mustavalkoinen esitysgrafiikka sjuvu siitä näyttävän hyvin toimivan tarpeisiin.

Varsinainen vaihtoehto mustavalkolaserissa ovat sen käyttökustannukset. M2727:n käyttökustannukset 100 000 arkin tulostamisessa jäävät 6 943 euroon. Halvimkin värillinen tulostin, Epson, köyhdyttää yritystä samassa tulostamäärässä 12 649 euroa. Värilostimista kaikkein maksimiksi osoittautuneeseen Brotherin nähden, jonka 100 000 tulostetta maksavat yritykselle peräti 24 807 euroa, mustavalko-HP tuottaa jo puolimainia.

Hintaero on sen verran suuri, että varsinakin useaa tulostinta hankkivan yrityksen kannattaa harkita asiaa. Jos suurimman osa laitteista hankkii mustavalkoisena ja ostaa vain yhden värilaitteen sellaista todella tarvittavilla käyttäjillä, säästää laitteiden eliniän aikana ja pitkän päällä.

8,4  
1 180 €



Työsemalta skannotessa ongelmaksi on, että matkalla tulostimelta takaisin työsemalle saattaa seuraava innokas käyttäjä johtaa vaihtaa skannattavan materiaalin uuteen. Tulostimen paneelista työsemalle skannaus taas vasti yllättänyt työtä, kun eri työsemat pitää lähtä erikseen laitteeseen.

Kovin suurta määrää kohdetyösemia ei ole kätevää syöttää tulostimen muistim, saati valita oikeaa kohdekonetta paneelin valikkojen pienistä ruuduista.

Osa laitteista osaa suoraan skannauksen myös fip-palvelimelle tai verkkolevylle, mutta varsinakin yrityksen arkaluontoisia dokumentteja tai muuten yksityisiä skannauksia ei välttämättä halua esin yleisille tiedostopalvelimille ja verkkolevylle.

### Värillistä mustaa

Mustavalkoisesta värilliseen tulostimeen siirtymässä tulee vastaan sudenkuoppia, jotka kannattaa välttää, mikäli haluaa pitää tulostuskustannukset kurissa. Värilusteista kannattaisikin ottaa ainoastaan silloin, kun esitysgrafiikkaan tarvitsee havainnollistavia värejä esimerkiksi erilaisissa graafisissa tai on jokin muu erityinen tarve tulostaa värillä.

On hyvin helppoa tulostaa jatkuvasti laitteen värikasetteja huomaamatta. Vaikka paperilla olisi vain yksi pieni värillinen elementti, kuten allekirjoituslinkki sähköpostissa tai firman pieni logo paperin kulmassa, se lasketaan tulostimen rumpujen laskureissa yhdeksi täydeksi värisivuksi.

Värien käytömäärissä on reippaasti eroa myös silloin, kun niitä on tarkoituskin käyttää. Selvästi runsaimmin väriä joka paikkaan tuhlaa HP. Luonnottoman värikylläiset kuvat ovat suorastaan tukossa ja usein aivan liian tummia. Toisaalta Canonin jälki on hienompi, ja värejä säästetään väliä turhankin paljon.

### KONICA MINOLTA MAGICOLOR 4690MF Edullista laatua

- + tulostuslaatu
- + käyttökustannukset
- + otokaukalo
- + värinäkutus normaaliolosuhteissa
- + ylläpidettävyyttä ja paneelin valikkorakenne

**tietokone**  
TOIMITUKSEN  
VALINTA

**KONICA MINOLTA  
MAGICOLOR 4690MF**

Tämä joukosta toimiva vaihtoehto Konica Minolta. Testivaikotaja suorittuu tasaisen hyvin kaikilla testalueilla ja on tulostusajaltaan kärkekköä. Kun lähten yhdistää sen, että Konica Minolta on todella käyttökustannuksiltaan pitkällä käyttävällä tein taitokäsi halvin laite, sitä ei voi kuin suositella.

**KONICA MINOLTA** valitsee vertailun selvästi. Tulostuslaadultaan vain Xeroxista jäävä Konica Minolta tuottaa kauttaaltaan siistiä jälkeä erilaisissa tulosteissa. Ainoastaan paljon tummia sävyjä sisältävät valokuvat eivät tyydyttäneet laadultaan. Muuten Konican tulosteet ovat erinomaisia. Tämän lisäksi laite on tulostuskustannuksiltaan vertailun taitokäsi halvin.

Konica Minolta on eräs käytettävyydeltään muhin nähden. Sen paperin otokaukalo on laitteen vasemmalla sivulla ja siihen pääsee erittäin helposti käsiksi. Toisaalta tämä lisää jo muutenkin vertailun suurimman laitteen vaatimaa tilaa entisestään.

Ylläpidettävyyttä ja paneeli ovat samat kuin Epsonissa. Tämä on laitteen suurin puute. Lisäksi Konica Minolta kuluuttaa suhteettoman paljon virtaa valmistusvaiheissaan. Suurimpia puutteita siinä ei ison ison laite olekaan.

**tietokone**  
TOIMITUKSEN  
VALINTA



KONICA MINOLTA

### **Konica Minolta Business Solutions Europe**

Konica Minolta Business Solutions Europe GmbH on johtava tulostusteknologian toimittaja, jonka tytäryhtiöt ja jakelijat toimivat yli 50 maassa EMEA -alueella. Yritys painottaa liiketoiminnassaan asiakirjahallintaa ja siihen liittyviä ratkaisuja toimistotyössä sekä tuotantojärjestelmissä etenkin väritulostuksen puolella.

Konica Minolta Business Solutions Europe GmbH on osa Konica Minolta Business Technologies, Inc. -yhtiötä, jonka päämaja on Tokiossa Japanissa. Yhtiöllä on 27 200 työntekijää maailmanlaajuisesti ja sen myynti oli 4,8 miljardia euroa tilikaudella 2009/2010. Konica Minolta tavoittelee johtavaa asemaa tulostuksen ja asiakirjahallinnan tuotteiden ja palvelujen toimittajana.

Lisätietoja osoitteista:

[www.konicaminolta.fi](http://www.konicaminolta.fi)

[www.konicaminolta.eu](http://www.konicaminolta.eu)

Tuotekuvat ovat saatavissa osoitteesta [www.konicaminolta-images.eu](http://www.konicaminolta-images.eu)

Lisätietoja:

Jarno Ahonen, markkinointijohtaja  
Konica Minolta Business Solutions Finland Oy  
p. +358 (0)40 553 2161  
[jarno.ahonen@konicaminolta.fi](mailto:jarno.ahonen@konicaminolta.fi)

Tuotemerkit tai rekisteröidyt tuotemerkit kuuluvat niiden omistajille.